

### 8.4 Gerichtete Graphen\*

Schreiben Sie ein Prolog-Programm, das in einem gerichtetem Graphen Wege zwischen Knoten ausgibt. Bearbeiten Sie dafür die folgenden Teilaufgaben:

- Ist der Graph in Abbildung 2 azyklisch (ohne Kreise)?
- Definieren Sie in Prolog ein Prädikat `kante/2`, das alle Kanten des Graphs in Abbildung 3 als Fakten auflistet.
- Definieren Sie rekursiv ein Prädikat `verbunden/2`, das gilt, wenn es einen Pfad zwischen den Eingabeknoten gibt. Welche Probleme stellen Sie fest, wenn Sie diese Wissensbasis auf 3 und auf 2 testen?

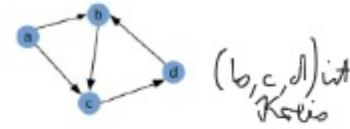


Abbildung 2: Ein gerichteter Graph.

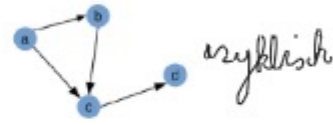


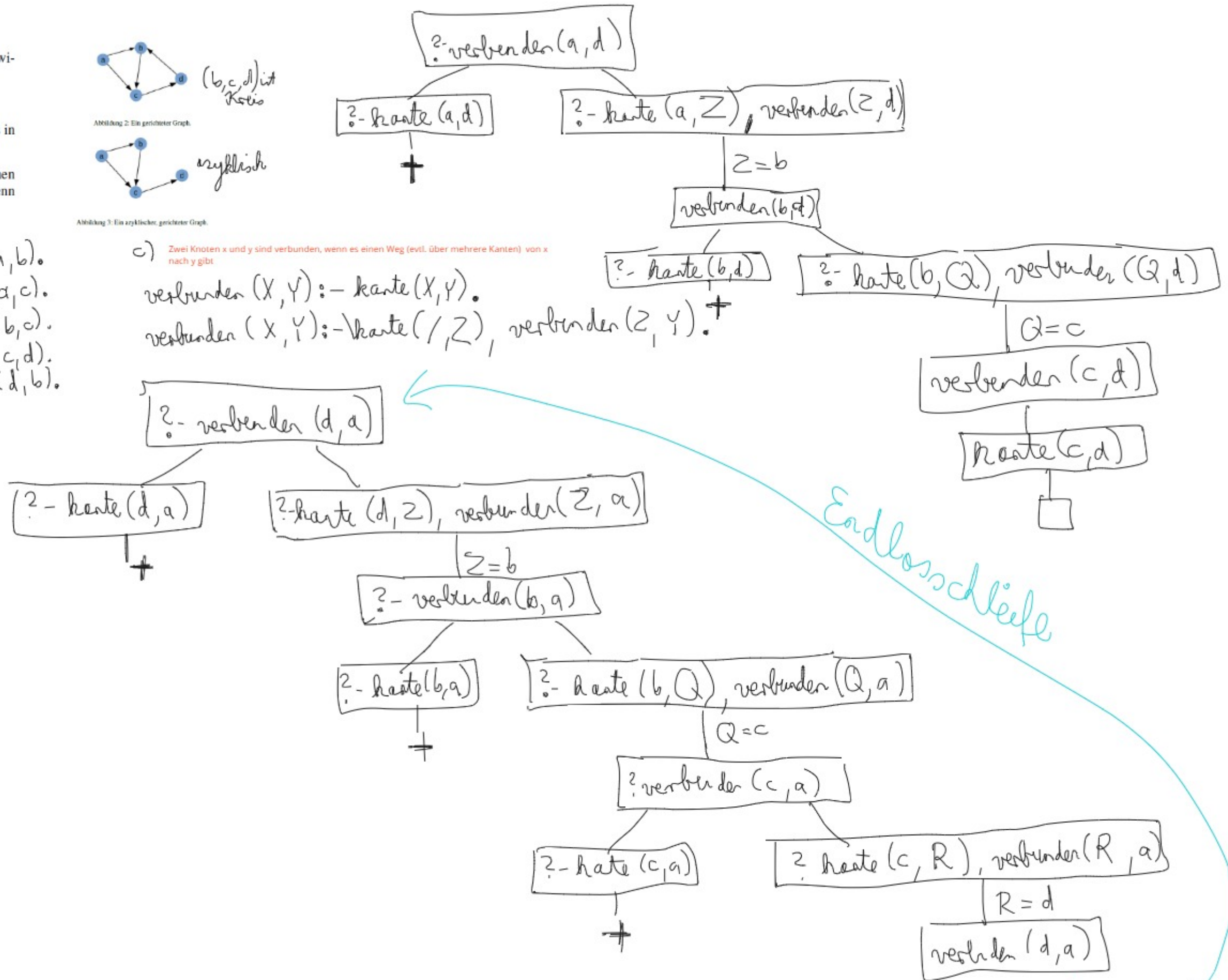
Abbildung 3: Ein azyklischer, gerichteter Graph.

- b) `kante(a,b).`  
`kante(a,c).`  
`kante(b,c).`  
`kante(c,d).`  
`kante(d,b).`

c) Zwei Knoten  $x$  und  $y$  sind verbunden, wenn es einen Weg (evtl. über mehrere Kanten) von  $x$  nach  $y$  gibt

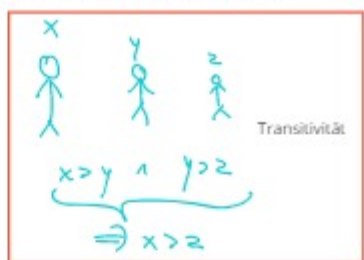
$\text{verbunden}(X, Y) :- \text{kante}(X, Y).$

$\text{verbunden}(X, Y) :- \text{kante}(X, Z), \text{verbunden}(Z, Y).$

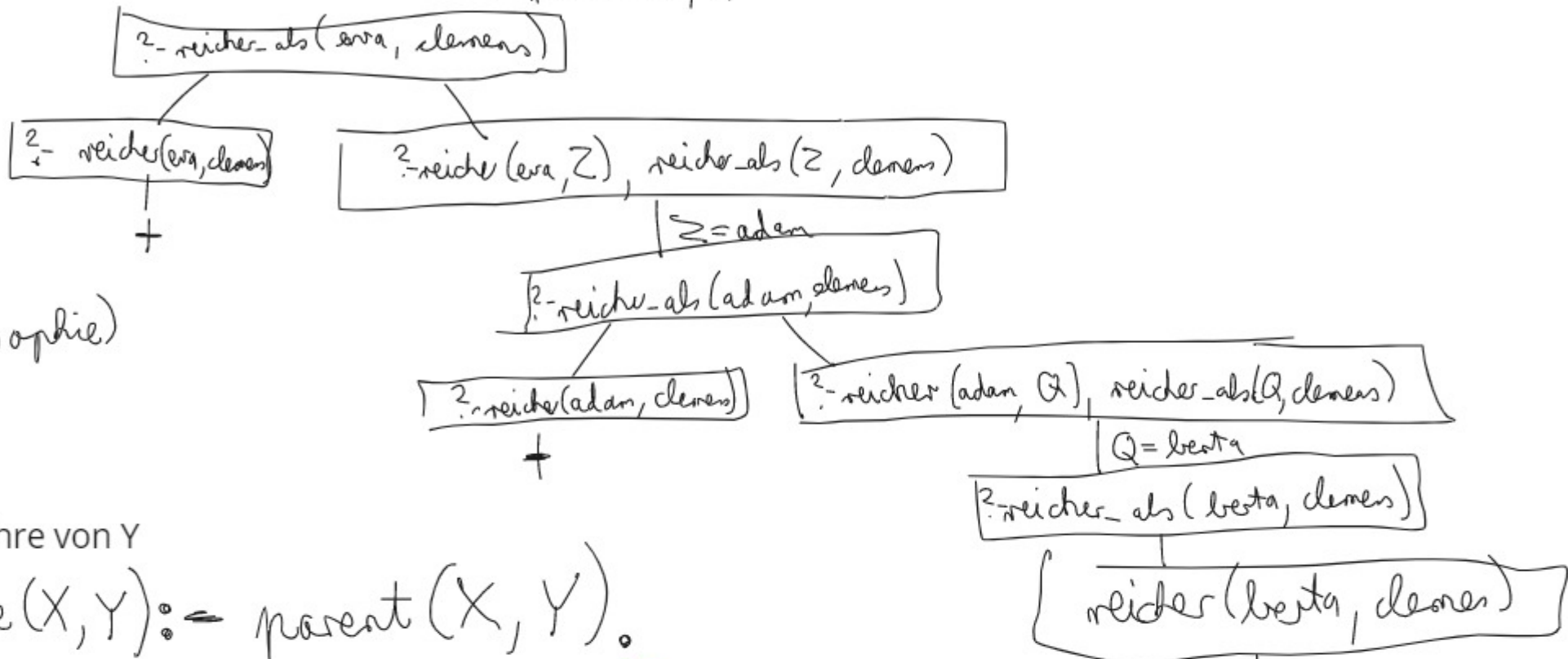


**Aufgabe 4.8 (Reicher\_als).** Seien Fakten über Personen gegeben, die ausdrücken, wer reicher ist:  
 reicher(adam,bertha). % Adam ist reicher als Bertha.  
 reicher(bertha,clemens). reicher(adam,erwin).  
 reicher(eva,adam).

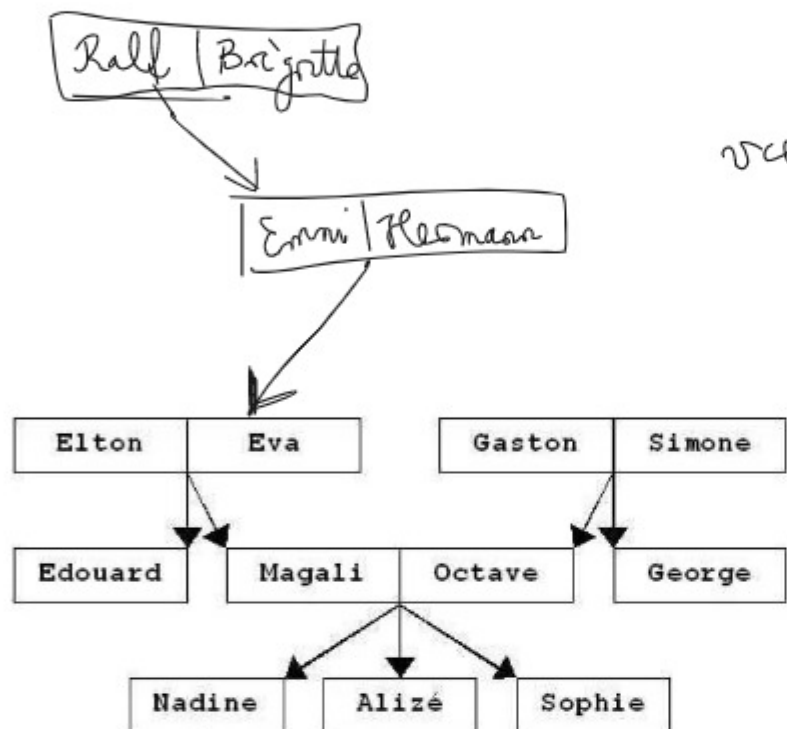
Aus den Fakten folgt, dass Eva reicher als Clemens ist. PROLOG würde uns aber FALSE antworten. Entwickeln Sie Regeln für reicher\_als, die sowohl die reicher-Fakten als auch die transitiven Beziehungen enthält. reicher\_als soll also die transitive Hölle von reicher sein.



reicher\_als(X,Y):- reicher(X,Y).  
 reicher\_als(X,Y):- reicher(X,Z), ~~reicher(Z,Y)~~, reicher\_als(Z,Y)



vorfahre(erni, nophie)



X ist vorfahre von Y

vorfahre(X,Y) :- parent(X,Y).

vorfahre(X,Y) :- parent(X,Z), ~~parent(Z,Q), parent(Q,R), parent(R,Y)~~, vorfahre(Z,Y).

- 2 „kind“ 1a)
- a) enfant(X,Y)
  - b) fils(X,Y)
  - c) fille(X,Y)
  - d) pere(X,Y)
  - e) mere(X,Y)
  - f) grand\_parent(X,Y)
  - g) grand\_pere(X,Y)
  - h) grand\_mere(X,Y)
  - i) petit\_enfant(X,Y)
  - j) petit\_fils(X,Y)
  - k) petite\_fille(X,Y)

Aufgabe) Benutze die Prädikate mann(X) und frau(X) und parent(X,Y), um die Wissensbasis zu beschreiben

frau(bertha).  
 mann(elton).  
 parent(elton, edouard).  
 parent(bertha, edouard).

2 a) kind(X,Y) :- parent(Y,X).  
 sohn(X,Y) :- kind(X,Y), mann(X).  
 tochter(X,Y) :- kind(X,Y), frau(X).  
 vater(X,Y) :- parent(X,Y), mann(X).  
 mutter(X,Y) :- parent(X,Y), frau(X).  
 grand-parent(X,Y) :- parent(X,Z), parent(Z,Y).  
 grand-father(X,Y) :- ~~parent(X,Z), parent(Z,Y), mann(X)~~, grand-parent(X,Y).  
 grand-mother(X,Y) :- parent(X,Z), parent(Z,Y), frau(X).  
 enkel-kind(X,Y) :- grand-parent(Y,X).  
 enkel-sohn(X,Y) :- enkel-kind(X,Y), mann(X).  
 enkel-tochter(X,Y) :- " " , frau(X).



### 8.4 Gerichtete Graphen\*

Schreiben Sie ein Prolog-Programm, das in einem gerichtetem Graphen Wege zwischen Knoten ausgibt. Bearbeiten Sie dafür die folgenden Teilaufgaben:

- Ist der Graph in Abbildung 2 azyklisch (ohne Kreise)?
- Definieren Sie in Prolog ein Prädikat `kante/2`, das alle Kanten des Graphs in Abbildung 3 als Fakten auflistet.
- Definieren Sie rekursiv ein Prädikat `verbunden/2`, das gilt, wenn es einen Pfad zwischen den Eingabeknoten gibt. Welche Probleme stellen Sie fest, wenn Sie diese Wissensbasis auf 3 und auf 2 testen?

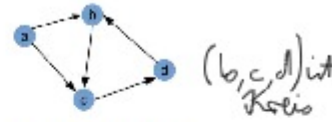


Abbildung 2: Ein gerichteter Graph.

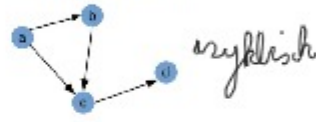


Abbildung 3: Ein azyklischer, gerichteter Graph.

- b) kante(a,b).  
 kante(a,c).  
 kante(b,c).  
 kante(c,d).  
 kante(d,b).

d) Aufgabe:) Definiere ein Prädikat "verbunden", sodass der Aufruf `verbunden(d,a)` zu keiner Endlosschleife mehr führt!

$verbunden(X, Y, L) := kante(X, Y)$ . Liste von Zwischenknoten, die man nicht verwenden darf

$verbunden(X, Y, L) := kante(X, Z), \text{ nicht member}(Z, L), verbunden(Z, Y, [X | L])$ .

$verbunden(X, Y) :- verbunden(X, Y, [ ])$ .

`?- verbunden(d,a)`

`?- verbunden(d,a, [ ])`

`?- kante(d,a)`

`? kante(a, Z), \text{ nicht member}(Z, [ ]), verbunden(Z, a, [d])`

Z = b

$[d | [ ]] = [d]$

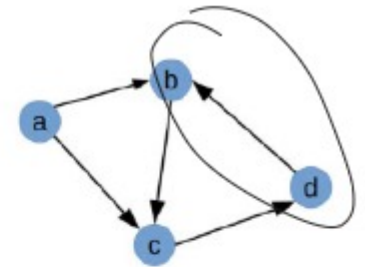


Abbildung 2: Ein gerichteter Graph.

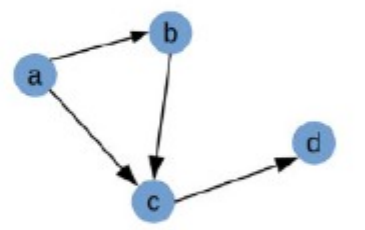


Abbildung 3: Ein azyklischer, gerichteter Graph.

verbunden(Z, Y, [X | L]).

verbunden(X, Y) :- verbunden(X, Y, [ ]).

?- verbunden(d, a)

[d | [ ] ] = [d]

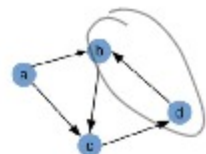


Abbildung 2: Ein gerichteter Graph.

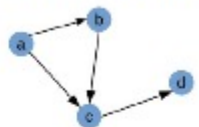


Abbildung 3: Ein azyklischer, gerichteter Graph.

?- verbunden(d, a, [ ])

?- haste(d, a)

+

?- haste(a, Z), !- member(Z, [ ]), verbunden(Z, a, [d])

Z = b

verbunden(b, a, [d])

?- haste(b, a)

+

?- haste(b, Q), !- member(Q, [d]), verbunden(Q, a, [b, d])

Q = c

verbunden(c, a, [b, d])

?- haste(c, a)

+

?- haste(c, R), !- member(R, [b, d]), verbunden(R, a, [b, d, c])

R = d

verbunden(d, a, [b, d, c])

?- haste(d, a)

+

?- haste(d, S), !- member(S, [b, d, c]), verbunden(S, a, [b, d, c, d])

S = b

!- member(b, [b, d, c]), verbunden(...)

+

miro