

$$A \rightarrow B \equiv \neg A \vee B$$

$$\begin{array}{l} X \rightarrow \perp \equiv \neg X \vee \perp \\ \quad \equiv \neg X \end{array}$$

Hausaufgabe 1
Wir definieren die Mengen $AL_1, AL_2 \subseteq AL$ induktiv wie folgt:
I • $\perp \in AL_1$, $X \rightarrow Y \in AL_1$ und $X \rightarrow \perp \in AL_1$ für alle $X, Y \in AVar$
II • $X \vee Y \in AL_2$ für alle $X, Y \in AVar$
Sei $\varphi_1 \in AL_1$ und $\varphi_2 \in AL_2$. Dann gilt
III • $\varphi_1 \rightarrow \varphi_2 \in AL_1$
IV • $\varphi_1 \vee \varphi_2 \in AL_2$ und $\varphi_1 \wedge \varphi_2 \in AL_2$

- (i) Geben Sie eine Formel $\varphi_1 \in AL_2$ mit $\varphi_1 \equiv \perp$ an. Sie brauchen Ihre Antwort nicht zu begründen.
(ii) Zeigen oder widerlegen Sie mit Hilfe struktureller Induktion: AL_1 ist eine Normalform.

$$\text{i)} \perp \equiv \neg X \wedge X \equiv \neg X \wedge (X \vee X) \stackrel{\substack{\in AL_1 \\ \text{P}_I}}{\equiv} (\neg X \wedge X) \stackrel{\substack{\in AL_1 \\ \text{P}_I}}{\equiv} \perp \in AL_2$$

Normalformen: Eine Normalform der Aussagenlogik ist eine Klasse aussagenlogischer Formeln, so dass jede Formel in AL zu einer Formel in dieser Normalform äquivalent ist.

ii) \exists : AL_1 Normalform

Induktionsanfang:

\exists : $T \in AL_1$

$$T \equiv T \vee (X \vee X) \stackrel{\substack{\in AL_1 \\ \text{P}_I}}{\equiv} T \vee \perp \stackrel{\substack{\in AL_1 \\ \text{P}_I}}{\equiv} (X \vee X) \stackrel{\substack{\in AL_1 \\ \text{P}_I}}{\equiv} T \in AL_1 \vee$$

$$\perp \in AL_1 \vee$$

Noch \exists : $\forall X \in AVar : X \in AL_1$

Sei $X \in AVar$.

$$\begin{aligned} X &\equiv X \vee X \equiv \neg(\neg X) \vee X \\ &\equiv \neg X \rightarrow X \\ &\equiv (\neg X \rightarrow \perp) \rightarrow (X \vee X) \stackrel{\substack{\in AL_1 \\ \text{P}_I}}{\equiv} X \in AL_1 \end{aligned}$$

Die Aussagenlogik ist also induktiv über folgende Regeln definiert:

- Basis (Grundmenge):**
• T, \perp sind aussagenlogische Formeln.
• Jede Variable $X \in AVar$ ist eine aussagenlogische Formel.
T, I, L und die Variablen werden atomare Formeln oder Atome genannt.
Induktionsschritt (Regeln):
• Wenn $\varphi \in AL$ eine Formel ist, dann auch $\neg\varphi \in AL$
• Wenn $\varphi, \psi \in AL$ Formeln sind, dann auch
 $(\varphi \vee \psi), (\varphi \wedge \psi), (\varphi \rightarrow \psi), (\varphi \leftrightarrow \psi)$
 $\neg\varphi, \vee, \wedge, \rightarrow, \leftrightarrow$ werden aussagenlogische Verknüpfungen genannt.

Grammatik: $\varphi ::= T \mid \perp \mid X \in AVar \mid \neg\varphi \mid (\varphi \wedge \psi) \mid (\varphi \vee \psi) \mid (\varphi \rightarrow \psi) \mid (\varphi \leftrightarrow \psi)$

Wir definieren die Mengen $AL_1, AL_2 \subseteq AL$ induktiv wie folgt:

- I** • $\perp \in AL_1$, $X \rightarrow Y \in AL_1$ und $X \rightarrow \perp \in AL_1$ für alle $X, Y \in AVar$
II • $X \vee Y \in AL_2$ für alle $X, Y \in AVar$
Sei $\varphi_1 \in AL_1$ und $\varphi_2 \in AL_2$. Dann gilt
III • $\varphi_1 \rightarrow \varphi_2 \in AL_1$
IV • $\varphi_1 \vee \varphi_2 \in AL_2$ und $\varphi_1 \wedge \varphi_2 \in AL_2$

$$\varphi_1 \rightarrow \varphi_2 = \neg \varphi_1 \vee \varphi_2$$

Induktionsgeschritt:

\exists : $\varphi \in AL_1 : \exists \varphi \in AL_1$

Sei $\varphi \in AL_1$.

$$\begin{aligned} \exists \varphi &\equiv \exists \varphi \vee \perp \stackrel{\substack{\in AL_1 \\ \text{P}_I}}{\equiv} \exists \varphi \vee \varphi_{\perp} \\ &\equiv \varphi \rightarrow \varphi_{\perp} \stackrel{\substack{\in AL_1 \\ \text{P}_I}}{\equiv} \varphi \end{aligned}$$

- Induktionsgeschritt (Regeln):**
• Wenn $\varphi \in AL$ eine Formel ist, dann auch $\neg\varphi \in AL$
• Wenn $\varphi, \psi \in AL$ Formeln sind, dann auch
 $(\varphi \vee \psi), (\varphi \wedge \psi), (\varphi \rightarrow \psi), (\varphi \leftrightarrow \psi)$
 $\neg, \vee, \wedge, \rightarrow, \leftrightarrow$ werden aussagenlogische Verknüpfungen genannt.

Wir definieren die Mengen $AL_1, AL_2 \subseteq AL$ induktiv wie folgt:

- I** • $\perp \in AL_1$, $X \rightarrow Y \in AL_1$ und $X \rightarrow \perp \in AL_1$ für alle $X, Y \in AVar$
II • $X \vee Y \in AL_2$ für alle $X, Y \in AVar$
Sei $\varphi_1 \in AL_1$ und $\varphi_2 \in AL_2$. Dann gilt
III • $\varphi_1 \rightarrow \varphi_2 \in AL_1$
IV • $\varphi_1 \vee \varphi_2 \in AL_2$ und $\varphi_1 \wedge \varphi_2 \in AL_2$

$$\varphi_1 \rightarrow \varphi_2 = \neg \varphi_1 \vee \varphi_2$$

Noch \exists : $\forall \varphi, \psi \in AL_1 : \varphi \vee \psi \in AL_1$

Sei $\varphi, \psi \in AL_1$.

$$\varphi \vee \psi \equiv (\varphi \vee \psi) \equiv \neg(\neg \varphi) \vee \psi \equiv \neg \varphi \rightarrow \psi$$

$$\begin{array}{c} \varphi_{\perp} \in AL_2 \\ \downarrow \\ \varphi_{\perp} \in AL_1 \end{array} \stackrel{\substack{\in AL_1 \\ \text{P}_I}}{\equiv} \varphi \rightarrow \psi$$

$$\begin{aligned} &\equiv \neg \varphi \rightarrow (\psi \vee \varphi_{\perp}) \stackrel{\substack{\in AL_1 \\ \text{P}_I}}{\equiv} \neg \varphi \rightarrow (\underbrace{\psi \vee \varphi_{\perp}}_{\in AL_2}) \end{aligned}$$

Noch \exists : $\forall \varphi, \psi \in AL_1 : \varphi \wedge \psi \in AL_1$

Sei $\varphi, \psi \in AL_1$.

$$\varphi \wedge \psi = \neg(\neg \varphi) \wedge \neg(\neg \psi) = \neg(\neg \varphi \vee \neg \psi) = \neg(\underbrace{\neg \varphi}_{\in AL_1} \vee \underbrace{\neg \psi}_{\in AL_1}) \stackrel{\substack{\in AL_1 \\ \text{P}_I}}{\equiv} \varphi \wedge \psi$$