

Aufgabe 5

(Hausaufgabe, Abgabe freiwillig) Es seien X_1, \dots, X_n unabhängig und diskret gleichverteilt auf der Menge $\{1, 2, \dots, \theta\}$, wobei $\theta \in \Theta = \mathbb{N}$ unbekannt ist. Finden Sie eine suffiziente Statistik der Dimension 1 und nutzen Sie dies, um einen unverzerrten Schätzer geringer Varianz für θ zu finden.

$$\forall k \in \{1, 2, \dots, \theta\} : P_{\theta}(X_1 = k) = \frac{1}{\theta} \cdot \mathbb{1}_{\{1, 2, \dots, \theta\}}(k) = p_{\theta, X_1}(k)$$

Lemma (Faktorisierungslemma)

Sei $(X_1, \dots, X_n)^T$ ein Zufallsvektor und $(F_{\theta, X_1, \dots, X_n})_{\theta \in \Theta}$ ein reguläres statistisches Modell. Falls für eine Statistik T gilt:

$$p_{\theta, X_1, \dots, X_n}(x_1, \dots, x_n) = g_{\theta}(T(x_1, \dots, x_n))h(x_1, \dots, x_n) \quad (\text{diskreter Fall}),$$

$$\text{bzw. } f_{\theta, X_1, \dots, X_n}(x_1, \dots, x_n) = g_{\theta}(T(x_1, \dots, x_n))h(x_1, \dots, x_n) \quad (\text{stetiger Fall}),$$

dann ist T suffizient

$$p_{\theta, X_1, \dots, X_n}(x_1, \dots, x_n) = \mathbb{1}_{\{1, \dots, \theta\}}(x_1) \cdot \mathbb{1}_{\{1, \dots, \theta\}}(x_2) \cdot \dots$$

$$= \prod_{i=1}^n p_{\theta, X_i}(x_i) = \frac{1}{\theta^n} \cdot \prod_{i=1}^n \mathbb{1}_{\{1, 2, \dots, \theta\}}(x_i) =$$

$$= g_{\theta}(T(x_1, \dots, x_n)) \cdot h(x_1, \dots, x_n)$$

$$= \frac{1}{\theta^n} \cdot \mathbb{1}_{\{1, \dots, \theta\}}(\max\{x_1, \dots, x_n\}) \cdot \mathbb{1}_{\mathbb{N}}(x_1) \cdot \dots \cdot \mathbb{1}_{\mathbb{N}}(x_n)$$

$$= \underbrace{\frac{1}{\theta^n} \cdot \mathbb{1}_{\{1, \dots, \theta\}}(\max\{x_1, \dots, x_n\})}_{g_{\theta}(T(x_1, \dots, x_n))} \cdot \underbrace{\mathbb{1}_{\mathbb{N}}(x_1) \cdot \dots \cdot \mathbb{1}_{\mathbb{N}}(x_n)}_{h(x_1, \dots, x_n)}$$

$h(x_1, \dots, x_n) = \mathbb{1}_{\mathbb{N}}(x_1) \cdot \dots \cdot \mathbb{1}_{\mathbb{N}}(x_n)$
 $g_{\theta}(x) = \frac{1}{\theta^n} \cdot \mathbb{1}_{\{1, \dots, \theta\}}(x)$
 $T(x_1, \dots, x_n) = \max\{x_1, \dots, x_n\}$

$\Rightarrow T(x_1, \dots, x_n) = \max\{x_1, \dots, x_n\}$
 Faktorierungslemma
 suffizienter Schätzer

Sei $h(\theta)$ ein erwartungstreu Schätzer für $h(\theta)$ und T eine suffiziente Statistik. Dann hängt $E[h(\theta)|T]$ nicht von θ ab und dies ist ebenfalls ein erwartungstreu Schätzer. Außerdem gilt für alle $\theta \in \Theta$

$$\text{Varo}[E[h(\theta)|T]] \leq \text{Varo}[h(\theta)]$$

$\hat{\Theta} = \hat{\Theta}(X_1, \dots, X_n)$
 $\hat{\Theta}$ erwartungstreu heißt $\forall \theta \in \Theta$:
 $E_{\theta}[\hat{\Theta}] = \theta$

$X_1 \in \{1, \dots, \Theta\}$

$$E_{\theta}[X_1] = 1 \cdot P_{\theta}(X_1=1) + 2 \cdot P_{\theta}(X_1=2) + \dots + \Theta \cdot P_{\theta}(X_1=\Theta)$$

$$= 1 \cdot \frac{1}{\Theta} + 2 \cdot \frac{1}{\Theta} + \dots + \Theta \cdot \frac{1}{\Theta}$$

$$= \frac{1}{\Theta} \cdot (1+2+\dots+\Theta) = \frac{1}{\Theta} \cdot \frac{\Theta(\Theta+1)}{2} = \frac{\Theta+1}{2} \neq \theta \Rightarrow X_1 \text{ nicht erwartungstreu}$$

$$\sum_{i=1}^n i = 1+2+\dots+n = \frac{n \cdot (n+1)}{2}$$

$$E_{\theta}[X_1 + \dots + X_n] = E_{\theta}[X_1] + \dots + E_{\theta}[X_n] = \frac{\Theta+1}{2} + \dots + \frac{\Theta+1}{2}$$

$$= n \cdot \frac{\Theta+1}{2} \neq \theta \Rightarrow X_1 + \dots + X_n \text{ nicht erwartungstreu}$$

$E[X+Y] = E[X] + E[Y]$

$$\hat{\Theta} = 2 \cdot \frac{1}{n} \cdot (X_1 + \dots + X_n) - 1$$

$$E[\hat{\Theta}] = 2 \cdot \frac{1}{n} \cdot E[X_1 + \dots + X_n] - 1 = 2 \cdot \frac{1}{n} \cdot n \cdot \frac{\Theta+1}{2} - 1$$

$$= \Theta+1 - 1 = \Theta$$

$\Rightarrow \hat{\Theta} = \frac{2}{n} \cdot (X_1 + \dots + X_n) - 1$
 ist erwartungstreu Schätzer für Θ

Nach Rao-Blackwell ist $E[\hat{\Theta} | T(X_1, \dots, X_n)] =$
 $= E\left[\frac{2}{n} (X_1 + \dots + X_n) - 1 \mid \text{max}\{X_1, \dots, X_n\}\right] = \frac{2}{n} E[X_1 + \dots + X_n | \text{max}\{X_1, \dots, X_n\}] - 1$

auch ein erwartungstreu Schätzer mit besserer Varianz

Aufgabe 4

(Hausaufgabe, Abgabe freiwillig) Es seien X_1, \dots, X_n u.i.v. $\exp(\lambda)$ -verteilt. Zeigen Sie, dass $T = \sum_{i=1}^n X_i$ eine suffiziente Statistik ist. Nutzen Sie dies, um einen unverzerrten Schätzer geringer Varianz für λ zu finden.

$$f_{\delta, X_1}(x_1) = \delta \cdot e^{-\delta x_1} \cdot \mathbb{1}_{[0, \infty[}(x_1)$$

$$\begin{aligned} f_{\delta, (X_1, \dots, X_n)}(x_1, \dots, x_n) &= f_{\delta, X_1}(x_1) \cdot \dots \cdot f_{\delta, X_n}(x_n) \\ &= \delta \cdot e^{-\delta x_1} \cdot \mathbb{1}_{[0, \infty[}(x_1) \cdot \dots \cdot \delta \cdot e^{-\delta x_n} \cdot \mathbb{1}_{[0, \infty[}(x_n) \\ &= \underbrace{\delta \cdot \delta \cdot \dots \cdot \delta}_{n\text{-mal}} \cdot e^{-\delta x_1} \cdot e^{-\delta x_2} \cdot \dots \cdot e^{-\delta x_n} \\ &= \underbrace{\delta^n \cdot e^{-\delta \sum_{i=1}^n x_i}}_{g_{\delta}(T(x_1, \dots, x_n))} \cdot \underbrace{\mathbb{1}_{[0, \infty[}(x_1) \cdot \dots \cdot \mathbb{1}_{[0, \infty[}(x_n)}_{h(x_1, \dots, x_n)} \end{aligned}$$

$$\underbrace{\delta \cdot \delta \cdot \dots \cdot \delta}_{n\text{-mal}}$$

$$e^{-\delta x_1} \cdot e^{-\delta x_2} =$$

$$\rightarrow e^{-\delta x_1 - \delta x_2}$$

$$a^n \cdot a^m = a^{n+m}$$

$$g_{\delta}(x) = \delta^n \cdot e^{-\delta x}$$

$\Rightarrow T(x_1, \dots, x_n) = x_1 + \dots + x_n$
Faktorisierungssatz
ist suffiziente Statistik

Theorem (Rao-Blackwell)

Sei $h(\theta)$ ein erwartungstreu Schätzer für $h(\theta)$ und T eine suffiziente Statistik. Dann hängt $E[h(\theta)|T]$ nicht von θ ab und dies ist ebenfalls ein erwartungstreu Schätzer. Außerdem gilt für alle $\theta \in \Theta$

$$\text{Var}_\theta [E[h(\theta)|T]] \leq \text{Var}_\theta [h(\theta)]$$

$$E_\delta [X_1] = \frac{1}{\delta} \neq \delta \Rightarrow X_1 \text{ kein erwartungstreu Schätzer für } \delta$$

Aber: X_1 ist erwartungstreu Schätzer für $\frac{1}{\delta} =: h(\delta)$

$$\min\{X_1, \dots, X_n\} \sim \text{Exp}(n \cdot \delta)$$

$$E_\delta [\min\{X_1, \dots, X_n\}] = \frac{1}{n \cdot \delta}$$

Weitere Eigenschaften [\[Bearbeiten \]](#) [\[Quelltext bearbeiten \]](#)

Sind $X_1 \sim \text{Exp}(\lambda_1), \dots, X_n \sim \text{Exp}(\lambda_n)$ stochastisch unabhängig, so ist $\min(X_1, \dots, X_n) \sim \text{Exp}(\lambda_1 + \dots + \lambda_n)$

$$\left(\hat{\frac{1}{\delta}}\right) := n \cdot \min\{X_1, \dots, X_n\}$$

$$\Rightarrow E_\delta \left[\left(\hat{\frac{1}{\delta}}\right) \right] = \frac{1}{\delta} \quad \forall \delta > 0 \Rightarrow \left(\hat{\frac{1}{\delta}}\right) \text{ ist erwartungstreu Schätzer für } \frac{1}{\delta}$$

Rao-Blackwell

\Rightarrow

$$E \left[\left(\hat{\frac{1}{\delta}}\right) \mid T(X_1, \dots, X_n) \right] =$$

$$= E \left[n \cdot \min\{X_1, \dots, X_n\} \mid X_1 + \dots + X_n \right] = n \cdot E \left[\min\{X_1, \dots, X_n\} \mid X_1 + \dots + X_n \right]$$

ist auch erwartungstreu Schätzer für $\frac{1}{\delta}$

$$\text{mit Varianz} \leq \text{Var}_\delta \left(\left(\hat{\frac{1}{\delta}}\right) \right) \quad \forall \delta > 0$$