

Aufgabe 5

(Hausaufgabe, Abgabe freiwillig)

Konstruieren Sie ein Beispiel, so dass $E_\theta[X_i^{2k}] < \infty$ und $h(\theta) = g(m_1(\theta), \dots, m_k(\theta))$ für alle $\theta \in \Theta$, aber $\hat{h}(\theta) = g(\hat{m}_1, \dots, \hat{m}_k)$ nicht konsistent ist für $h(\theta)$ ist.

Theorem

Sei $(F_{\theta, X_1, \dots, X_n})_{\theta \in \Theta}$ ein statistisches Modell, so dass $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ u.i.v. und für alle $\theta \in \Theta, j \leq k$ gilt: $E_\theta[X_j^j] < \infty$. Sei $g : \mathbb{R}^k \rightarrow \mathbb{R}$ stetig, dann konvergiert $g(\hat{m}_1, \dots, \hat{m}_k)$ in Wahrscheinlichkeit gegen $g(m_1(\theta), \dots, m_k(\theta))$.

$$X_1 \sim \text{Bernoulli}(\theta), \theta \in [0, 1] = \Theta$$

$$\mathbb{P}_\theta(X_1=1) = p_{\theta, X_1} = \theta = 1 - \mathbb{P}_\theta(X_1=0)$$

$$k=1: m_1(\theta) = \mathbb{E}_\theta[X_1] = 1 \cdot \mathbb{P}_\theta(X_1=1) + 0 \cdot \mathbb{P}_\theta(X_1=0) = \theta$$

$$g: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$$

$$\theta \mapsto \begin{cases} 0 & \theta \leq \frac{1}{2} \\ 1 & \theta > \frac{1}{2} \end{cases}$$

$h = g$ Wach zu zeigen:

$$\mathbb{E}_\theta[X_1^{2k}] = \mathbb{E}_\theta[X_1^2] = 1 \cdot \mathbb{P}_\theta(X_1^2=1) + 0 \cdot \mathbb{P}_\theta(X_1^2=0) = 1 \cdot \theta = \theta < \infty$$

$$g(m_1(\theta)) = g(\theta) = h(\theta) \quad \checkmark$$

$$g(\hat{m}_1) = \hat{h}(\theta) = g\left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i\right) = \begin{cases} 1 & \text{falls } \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i > \frac{1}{2} \\ 0 & \text{falls } \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i \leq \frac{1}{2} \end{cases}$$

$\hat{h}(\theta) = \hat{g}(\hat{m}_1) = g\left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i\right)$ d.h. es nicht konvergiert zu $h(\theta)$,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}_\theta(|\hat{h}(\theta) - h(\theta)| > \varepsilon) \neq 0$$

$$\exists \theta \in [0, 1] \text{ und ein } \varepsilon > 0 \text{ sodass } \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}_\theta(|\hat{h}(\theta) - h(\theta)| > \varepsilon) = 0$$

$$\text{Wähle } \varepsilon := 0,1 \quad \text{Wähle } \theta := \frac{1}{2} \quad \text{Wähle } \hat{\theta} := \frac{1}{2}$$

$$\mathbb{P}_{\frac{1}{2}}(|\hat{h}(\theta) - h(\theta)| > \frac{4}{5}) = \mathbb{P}_{\frac{1}{2}}\left(g\left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i\right) > \frac{4}{5}\right) =$$

$$\mathbb{P}_{\frac{1}{2}}\left(g\left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i\right) = 1\right) =$$

$$= \mathbb{P}_{\frac{1}{2}}\left(g\left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i\right) > \frac{1}{2}\right) \quad n \text{ ungerade} \Rightarrow \mathbb{P}_{\frac{1}{2}}\left(\sum_{i=1}^n X_i = \frac{n}{2}\right) = 0$$

$$= \mathbb{P}_{\frac{1}{2}}\left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i > \frac{n}{2}\right) \stackrel{n \text{ gerade}}{\leq} \frac{1}{2}$$

$$= \mathbb{P}_{\frac{1}{2}}\left(\sum_{i=1}^n X_i > \frac{n}{2}\right) \quad \text{mit } \square$$

$$\sum_{i=1}^n X_i \sim \text{Binom}(n, \frac{1}{2}) \quad \Rightarrow \hat{h}(\theta) \text{ nicht konsistent}$$

$$\hat{h}(\theta) \text{ nicht konsistent}$$

Definition

Sei für alle $n \in \mathbb{N}$ ein statistisches Modell $(F_{\theta, X_1, \dots, X_n})_{\theta \in \Theta}$ gegeben. Ein Schätzer $\hat{h}(\theta)$ für $h(\theta)$ heißt **konsistent**, wenn er in Wahrscheinlichkeit gegen $h(\theta)$ konvergiert, d.h. für alle $\varepsilon > 0$ gilt

$$P(|\hat{h}(\theta) - h(\theta)| > \varepsilon) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0.$$

$\hat{h}(\theta)$ konvergiert zu $h(\theta)$: \Leftrightarrow

$$\forall \theta \in \Theta \quad \forall \varepsilon > 0: \lim_{n \rightarrow \infty} P(|\hat{h}(\theta) - h(\theta)| > \varepsilon) = 0$$

$\neg(\hat{h}(\theta) \text{ konvergiert zu } h(\theta)) \equiv \exists \theta \in \Theta \quad \exists \varepsilon > 0:$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P(|\hat{h}(\theta) - h(\theta)| > \varepsilon) \neq 0$$

$$\neg(\forall x: A(x)) \equiv \exists x: \neg A(x)$$

$$\neg(\exists x: A(x)) \equiv \forall x: \neg A(x)$$

- Aufgabe 3
 a) Schätzen Sie die Wahrscheinlichkeit p der Erfolgswahrscheinlichkeit mit einer Maximum-Likelihood-Schätzung. Zeigen Sie, dass diese Schätzung ein Maximum ist.
 b) Berechnen Sie die Varianz der Schätzung.

i) $X_1 = \text{Anzahl Misserfolge bis zum ersten Erfolg}$

$$P_p(X_1 = k) = \prod_{\substack{i=1 \\ k \in \mathbb{N}_0}}^n (1-p)^{k_i} \cdot p \quad p \in [0, 1] = \Theta$$

$$\text{ii)} L(p, k_1, \dots, k_n) = \prod_{i=1}^n P_p(X_i = k_i) =$$

$$= \prod_{i=1}^n ((1-p)^{k_i} \cdot p) = (1-p)^{\sum_{i=1}^n k_i} \cdot p^n$$

$$\hat{p} = \arg \max_{p \in [0, 1]} L(p, k_1, \dots, k_n) = \arg \max_{p \in [0, 1]} \log(L(p, k_1, \dots, k_n))$$

$$\frac{\partial L}{\partial p} = -\sum_{i=1}^n k_i \cdot (1-p)^{\sum_{j=1}^n k_j - 1} \cdot p^n + (1-p)^{\sum_{i=1}^n k_i} \cdot n \cdot p^{n-1}$$

$$= (1-p)^{\sum_{i=1}^n k_i - 1} \cdot p^{n-1} \left(-\sum_{i=1}^n k_i \cdot p + n \cdot (1-p) \right) \stackrel{!}{=} 0$$

$$\Rightarrow -\sum_{i=1}^n k_i \cdot p + n - np = 0$$

$$p \cdot \left(-\sum_{i=1}^n k_i - n \right) = -n$$

$$p = \frac{n}{\sum_{i=1}^n k_i + n}$$

$$\Rightarrow \hat{p} = \frac{n}{\sum_{i=1}^n X_i + n} \quad \begin{array}{l} \text{ist Maximum-} \\ \text{Likelihood-Schätzung} \end{array}$$

$$\frac{1}{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i + 1}$$

Aufgabe 2

(gemeinsame Bearbeitung während des Tutoriums)

Ein Experiment mit zwei möglichen Ausgängen (Erfolg und Misserfolg) wird solange wiederholt, bis der erste Erfolg auftritt und die Anzahl der Misserfolge wird notiert.

i) Geben Sie ein geeignetes statistisches Modell an.

ii) Finden Sie einen Schätzer für die Erfolgswahrscheinlichkeit mit einer Methode Ihrer Wahl.

$$P_p(X_1 = k) = (1-p)^k \cdot p$$

$$m_1(p) = E_p[X_1] = \sum_{k=0}^{\infty} k \cdot (1-p)^k \cdot p = p \cdot (1-p) \cdot \sum_{k=1}^{\infty} k \cdot (1-p)^{k-1} = p \cdot (1-p) \cdot \sum_{k=1}^{\infty} k \cdot (1-p)^{k-1} \cdot \frac{d}{dp} ((1-p)^k) \\ = p \cdot (1-p) \cdot (-1) \cdot \frac{d}{dp} \sum_{k=1}^{\infty} (1-p)^k = p \cdot (1-p) \cdot (-1) \cdot \frac{d}{dp} \left(\frac{1}{1-(1-p)} - 1 \right) \\ = p \cdot (1-p) \cdot (-1) \cdot \frac{d}{dp} \frac{1}{p} = p \cdot (1-p) \cdot (-1) \cdot (-1) \frac{1}{p^2} \\ = \frac{1-p}{p}$$

$$\Rightarrow m_1(p) = \frac{1-p}{p} \Rightarrow$$

$$m_1(p) = \frac{1-p}{p}$$

$$p \cdot m_1(p) = 1-p$$

$$p = \frac{1}{1+m_1(p)}$$

$$p = g(m_1(p)) \Rightarrow g(x) = \frac{1}{1+x}$$

$$\Rightarrow \text{Momentenschätzung } \hat{p} \text{ ist } g(\hat{m}_1) = \frac{1}{1+\hat{m}_1} =$$

$$= \frac{1}{1 + \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i}$$

$\log k \approx$ geometrische Summe
 $\sum_{k=0}^{\infty} q^k = \frac{1}{1-q}$